



720053, Бишкек ш., Чүй пр. 205
www.kenesh.kg, e-mail: kattar@kenesh.kg

720053, г.Бишкек, пр. Чүй 205,
www.kenesh.kg, e-mail: kattar@kenesh.kg

« ____ » _____ 202 ____ ж.г.

№ _____

**Комитет по конституционному
законодательству, государственному
устройству, судебнo-правовым вопросам и
Регламенту Жогорку Кенеша Кыргызской
Республики**

*Отдел Аппарата Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики по правовой
экспертизе*

*Отдел Аппарата Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики по
специализированным видам экспертиз*

Настоящим, вношу свои предложения к проекту конституционного Закона Кыргызской Республики «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», инициированного группой депутатов VI созыва и принятого в первом чтении.

1. В наименовании законопроекта слово «Конституционный» исключить.

Обоснование:

Предлагается принять закон о регламенте ЖК не в качестве конституционного, а правовым статусом ниже. По идее, регламенты государственных органов принимаются подзаконным актом (Регламент Кабинета министров, Регламент Национального банка, Регламент Центральной Комиссии по проведению выборов и референдумов и так далее) и лишь Регламент ЖК принимается законом. Практика показала, что Регламент, принятый законом создаёт ряд неудобств при рассмотрении законопроектов: процедуры принятия не четко оговорены и для внесения поправок нужно готовить законопроект. Более того, принятие Регламента

097668

конституционным законом делает Жогорку Кенеш ограниченным в больших рамках. Следует отметить, что Регламент не регулирует важные общественные отношения, а устанавливает порядок и процедуры рассмотрения и принятия проектов нормативных правовых актов и поэтому даже принятие в виде закона является неправильным. К тому же, Регламенты парламентов соседних государств и Российской Федерации приняты постановлением парламента.

Принятие Регламента конституционным законом создаст условия для ограничения деятельности Жогорку Кенеша и изменение процедурных правил рассмотрения законопроектов потребует конституционных поправок, то есть, нужно будет вносить поправки в регламент 61 голосами.

2. В статье 1:

- определение «государственные (национальные) интересы» нужно пересмотреть, так как понятийный аппарат является сложным для понимания и в него включены не юридические термины «Образ жизни, устремления»;
- в определении «Законодательное предложение» после слова «комитета» дополнить словами «, депутатской группы, депутата, избранного от одномандатного округа».

3. В статье 13:

- В части 2 и в пункте 3 части 7 цифру «11» заменить цифрой «5»;
- в части 3 абзац второй исключить.

Обоснование:

В Жогорку Кенеше VII созыва есть фракции численностью 5 человек и поэтому запрещать депутатским группам образовываться меньше чем 11 депутатов является нелогичным и даже дискриминационным.

Помимо этого, предлагается исключить норму об отзыве депутатского мандата в случае выхода депутата от одномандатного округа из фракции. Депутата от округа выбирали избиратели и выход из фракции или объединения не должно приводить к отзыву мандата.

4. Часть 2 статьи 15 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«В порядке самовыдвижения вправе выдвинуть свою кандидатуру на должность Торага депутат, избранный от одномандатного округа и не являющийся членом депутатских групп или фракций.».

Обоснование:

Необходимо дать право депутатам от округов выдвигать и свои кандидатуры в порядке самовыдвижения, поскольку они остаются в дискриминационном положении, хотя их также выбирали граждане.

5. В статье 17:

- в части 2 после слов «депутатской группой» дополнить словами «или в порядке самовыдвижения депутатом от одномандатного округа и не вошедшего во фракции и депутатские группы»;

- часть 3 изложить в следующей редакции:

«3. Фракция или депутатская группа вправе выдвинуть одну кандидатуру. На заседании Комитета всего Жогорку Кенеша может быть принято решение об избрании заместителей Торага единым списком.».

Обоснование:

Данные поправки вносятся в целях исключения дискриминации депутатов, избранных от округов и не вошедших в депутатские объединения.

6. В части 2 статьи 21 после слова «групп» дополнить словами «и заявлений депутатов, избранных от одномандатных округов и не вошедших во фракции и депутатские группы».

Обоснование:

Поправка предлагается в целях исключения дискриминации депутатов, избранных от округов, но не вошедших в депутатские объединения.

7. В статье 22:

- в части 1 слова «из своего состава» заменить словами «или по заявлению депутатов от одномандатных округов, не вошедших во фракции или депутатские группы»;

- в части 2 слова «всех фракций, депутатских групп» заменить словами «Комитета всего Жогорку Кенеша».

Обоснование:

В целях исключения дискриминации депутатов от округов и не вошедших в депутатские объединения предлагается поправка.

8. В статье 29:

- в части 2 после слова «группы» дополнить словами «, депутаты, избранные от одномандатных округов, но не вошедших во фракции и депутатские группы»;

- в части 3 после слова «групп» дополнить словами «, депутатов от одномандатных округов и не вошедших во фракции и депутатские группы».

9. В статье 45:

- Абзац второй части 1 исключить;

- в части 2 слова «заключения экспертной группы по национальной безопасности при Торага и» исключить;

- в частях 5 и 6 слово «первом» заменить словом «втором».

Обоснование:

Нет необходимости в создании службы для проверки законопроектов на предмет соответствия основам национальной безопасности. Во-первых, ни один проект не может нарушать национальную безопасность, как и проект письма, проект постановления; во-вторых, под основами национальной безопасности можно понимать всё что угодно и это даёт возможность для различных трактовок и отказе депутату в инициировании законопроекта; в-третьих, депутаты по Конституции обладают правом законодательной инициативы и ни один субъект не вправе ограничивать это право под «благовидными» предложениями о защите национальной безопасности; в-четвертых, появляется конфликт в случае инициирования законопроектов депутатами, касающихся органов национальной безопасности.

Предлагается также поправка, позволяющая отказываться от законопроекта и во втором чтении и присоединяться как соинициатор к авторству законопроекта, так как в Комтетах законопроект может быть изменен до неузнаваемости и не устраивать или наоборот устраивать позицию автора законопроекта.

10. В статье 46 слова «или заключения экспертной группы по национальной безопасности при Торага» исключить.

11. В части 12 статьи 52 пункт 9 (возможно пункт 8, так как нумерация неправильная) исключить.

Обоснование:

Ссылаясь на стабилизацию социально-экономической ситуации Кабинет министров инициировал ряд законопроектов и просил принять в трёх чтениях. Норма не оправдала себя, так как поспешные и скоростные принятия законопроектов приводили к тому, что они принимались с ошибками и противоречиями. В этой ситуации, Президенту приходилось возвращать законопроекты в Жогорку Кенеш. Так например, законопроект о введении чрезвычайной ситуации в экономике был принят ссылаясь на эту норму, но было допущено множество противоречий и законопроект был возвращен Президентом.

В целях исключения различных трактовок, недопущения принятия законопроектов, влекущих противоречия и пробелы, предлагаю исключить лазейку, дающую право принимать любые законопроекты в трёх чтениях. Отсылка на безопасность, непреодолимую силу или нестабильное социально-экономическое положение даёт лишь возможность принимать любые законопроекты.

12. Часть 6 статьи 54 дополнить последним предложением следующего характера:

«Отдельные предложения, по которым нет общего согласия могут быть вынесены Комитетом для принятия решения по ним на заседании Жогорку Кенеша.».

Обоснование:

Необходимо предусмотреть случаи, когда предложения выносятся на заседание Жогорку Кенеша. В практике, такое случается и Комитет может не иметь общего мнения или прийти к определенному решению.

13. В части 3 статьи 76 после слова «(представитель)» дополнить словами «, депутат от одномандатного округа и не вошедший во фракции и депутатские группы».

Обоснование: в целях исключения дискриминации депутатов, избранных от округов и не вошедших в объединения.

14. В пунктах 3-5 части 2 статьи 78 после слова «группы» дополнить словами «или депутата, избранного от одномандатного округа и не вошедшего во фракции и депутатские группы».

Обоснование:

В целях исключения дискриминации при выступлениях депутатов, избранных от округов и не вступивших в ряды депутатских объединений..

15. В части 2 статьи 80 после слова «группам» дополнить словами «, депутатам, избранных от одномандатных округов и не вошедших во фракции и депутатские группы».

16. В части 2 статьи 81 после слова «депутат» дополнить словами «, депутат, избранный от одномандатного округа и не вошедший во фракции и депутатские группы».

17. В статье 92:

Абзац первый пронумеровать частью 1, а статью дополнить частью 2 следующего содержания:

«2. Регистрация в Электронной системе осуществляется депутатом лично с помощью идентификации его по отпечаткам пальцев (пальца) либо технологии распознавания лица.».

Обоснование:

В Конституции указано, что голосование осуществляется персонально каждым депутатом. Однако, многие решения принимаются с помощью электронной системы, которая на сегодняшний день позволяет голосовать за других депутатов. Это стало нормой и возможностью для некоторых депутатов отлынивать от своих прямых обязанностей. В целях реализации конституционной нормы и дисциплины, предлагается регистрировать депутатов в электронной системе с помощью отпечатков пальцев или сканирования изображения лица (Face ID).

18. В части 2 статьи 112 слова «личного характера или» исключить.

Обоснование:

Неясно, какие запросы могут быть личного характера. Так например, депутат направляет запрос об обеспечении его сопровождения в приграничных территориях, об обеспечении безопасности его семье в связи с его деятельностью, о получении информации по ограничению в передвижениях (въезд, выезд из страны), о предоставлении

дипломатического паспорта или его замене, об организации встречи делегации, в котором он будет участвовать, - не посчитает ли государственный орган такой запрос личного характера?

19. Статью 138 изложить в следующей редакции:

«1. Депутат Жогорку Кенеша может быть отозван на основании инициативы:

- десяти тысячи и более избирателей, обладающих избирательным правом в отношении депутата, избранного по спискам от политической партии;

- пятидесяти процентов и более избирателей, обладающих избирательным правом и зарегистрированных более одного года в одномандатном округе, от которого избран депутат в отношении депутата от одномандатного округа.

2. Порядок проведения собрания избирателей по отзыву депутатского мандата, инициированию отзыва депутата, сбора подписей, сроков сбора подписей, проверки подписей избирателей утверждается Жогорку Кенешем.

3. Жогорку Кенеш с момента поступления соответствующего представления об отзыве депутатского мандата не позднее десяти дней рассматривает вопрос об образовании специальной депутатской комиссии во внеочередном порядке.

Специальная комиссия в сроки не менее одного месяца рассматривает представление. При необходимости может запрашивать протокол собрания избирателей, дополнительные материалы, являющиеся основанием для отзыва депутатского мандата (за незаконное вмешательство в деятельность судебных органов).

4. Специальная комиссия при рассмотрении вопроса должна заслушать депутата, в отношении которого решается вопрос, назначенных собранием избирателей представителей, представителя, подавшего заявление, дать оценку или ограничиться только уточнением указанных в представлении фактов.

5. Специальная комиссия по результатам рассмотрения соответствующего представления избирателей, направляет в соответствующий Комитет для подготовки вопроса об отзыве депутатского мандата и предварительного рассмотрения.

Комитет представление и проект решения направляет в Координационный совет для внесения в повестку дня ближайшего заседания Жогорку Кенеша.

6. Рассмотрение вопроса Жогорку Кенешем начинается с доклада представителя Специальной комиссии о результатах ее работы и проходит по процедуре полного обсуждения.

По вопросу в прениях участвуют представители фракций, депутатских групп и депутат Жогорку Кенеша, в отношении которого решается вопрос об отзыве депутатского мандата.

7. Если за соответствующее представление об отзыве депутатского мандата открытым голосованием проголосует большинство от общего числа депутатов, то считается, что Жогорку Кенеш принял решение об удовлетворении представления избирателей.

8. Жогорку Кенеш в 3 дневный срок направляет в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов о принятии мотивированного постановления.

9. Отказ Жогорку Кенеша в даче согласия на отзыв депутатского мандата означает, что представление в отношении депутата об отзыве депутатского мандата считается отклоненным.

10. Инициирование отзыва депутатского мандата в отношении депутата допускается один раз за три года.».

Обоснование:

Статья об отзыве депутата не конкретизирована и в неё включены отсылочные нормы. Более того, процесс отзыва депутата не должен быть легким, так как это приведёт к тому, что оппоненты депутата из личных мотивов каждый раз будут инициировать этот вопрос.

20. В пункте 2 части 1 статьи 139 слова «за исключением случаев совершения особо тяжкого преступления» заменить словами «кроме случаев, когда он был застигнут на месте совершения преступления».

Обоснование:

Приведение в соответствие с нормами статьи 78 Конституции.

21. В статье 144:

- в части 2 слова «Во время работы» заменить словами «На заседании»;
- в части 3 абзац первый исключить.

Обоснование:

Требования к ношению официальной одежды должны применяться на заседании Жогорку Кенеша и не должны использоваться для избирателей, которые пришли на приём к депутату. Следует отметить, что требования к ношению официальной одежды являются барьером для посещения Жогорку

Кенеша социально уязвимыми слоями населения. Сотрудники гос.органы превратились в тех, кто определяет, вправе ли гражданин зайти в парламент или не вправе? На практике, идут двойные стандарты, кого-то ругают за джинсы, а кого-то за цвет платья, но на депутатов эти требования не распространяются.

Помимо этого, предлагается исключить не работающую норму о запрете использования мобильных средств. Все депутаты пользуются мобильными средствами связи на заседаниях для уточнения какого-либо вопроса, связи с помощниками, отправки электронной почты, сообщения по мессенджеру.

22. Статью 151 дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. Органы местного самоуправления должны оказывать содействие в работе с избирателями депутатам, избранных от одномандатных округов.».

Обоснование:

Для работы с избирателями в округах депутатам Жогорку Кенеша может быть потребоваться кабинет для приема заявлений и для этого предлагается включить данную норму.

23. В тексте статьи 159 после слова «консультанты» и «консультантов» дополнить словами «и помощники» и «и помощников».

Обоснование:

Предлагается ввести должность помощника депутата.

24. Статью 163 исключить, так как в ней отпала надобность.

С уважением,

Депутат

Д. Бекешев

Дастан Бекешев