



720053, Бишкек ш., Чүй пр. 205
www.kenesh.kg, e-mail: kattar@kenesh.kg

720053, г.Бишкек, пр. Чуй 205,
www.kenesh.kg, e-mail: kattar@kenesh.kg

« ____ » _____ 202 ____ ж.г.

№ _____

**Комитет Жогорку Кенеша Кыргызской
Республики по правопорядку, борьбе с
преступностью и противодействию
коррупции**

*Отдел Аппарата Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики по правовой
экспертизе*

*Отдел Аппарата Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики по
специализированным видам экспертиз*

Настоящим, вношу свои предложения к проекту Уголовного кодекса Кыргызской Республики, инициированного Генеральной прокуратурой Кыргызской Республики следующего характера.

1) В статье 57 слова «, а также преступления, предусмотренные частью 1 статьи 154 (Изнасилование) и частью 1 статьи 155 (Насильственные действия сексуального характера) настоящего Кодекса,» исключить.

Обоснование:

Изнасилование или действия сексуального характера, совершенные в отношении лица, находящегося в состоянии беспомощности не должно прекращаться примирением сторон, так как такие лица нуждаются в защите со стороны их законных представителей, а в отдельных случаях - прокурора. Более того, примирение с потерпевшим, в отношении которого произошли действия сексуального характера станут частым явлением, поскольку в правоохранительных органах оказывается давление на изнасилованных. К потерпевшим по данной статье относятся с недоверием, а где-то сотрудники правоохранительных органов считают, что девушки сами провоцируют обвиняемых на преступление.

2) В пункте 6 части 2 статьи 82 слово «ребенка» исключить.

Обоснование:

093174

Исп. Саалиев Э.
0559205510

Предлагается не применять пробационный надзор в отношении лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы.

- 3) В пункте 1 статьи 89 слова «неприкосновенность ребенка» заменить словами «неприкосновенность и половую свободу лица».

Обоснование:

Предлагается исключить возможность условно-досрочного освобождения от наказания за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы потерпевших.

- 4) В части 2 статьи 100 после слова «воспитательного» дополнить «характера».

Обоснование:

Редакционная поправка.

- 5) Статью 202 изложить в следующей редакции:

«1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо к отказу от предоставления и распространения информации,

— влечет наказание в виде штрафа в размере от 300 до 600 расчетных показателей.

2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, — влечет наказание в виде штрафа в размере от 600 до 1000 расчетных показателей, а также лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частями 1 и 2 настоящей статьи сопряженные с проведением журналистского расследования, специальных репортажей, освещением митингов, шествий либо иных мероприятий, —

- влечет наказание в виде штрафа от 1000 до 2000 расчетных показателей, либо лишение свободы на срок до 3 лет.

4. То же деяние, соединенное с применением насилия, не опасным для жизни или здоровья либо угрозой применения такого насилия, либо с повреждением или уничтожением имущества,

— влечет наказание в виде лишения свободы от 3 до 5 лет.».

Обоснование:

Необходимо установить полную гарантию защиты профессиональной деятельности журналистов.

6) Статью 220 исключить.

Обоснование:

Лжепредпринимательство декриминализировано в постсоветских странах, поскольку обвинение в лжепредпринимательстве это выяснение намерения. Намерение следователю невозможно, так как он не может «залезть» в голову преступнику. Более того, есть иные статьи, по которым можно привлечь лжепредпринимателя: уклонение от налогообложения, незаконная предпринимательская деятельность, легализация преступных доходов и так далее.

7) Статью 261 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Признание, подтверждение или не отрицание занятия положения (статуса) в криминальной иерархии либо в организованной группе, -

Наказываются лишение свободы от 7 до 10 лет с конфискацией имущества.».

Обоснование:

В целях борьбы с криминальным миром и уничтожения криминальной иерархии в Кыргызской Республике. Такие же законы приняли РФ и Грузия. Норма предотвратит развитие криминальных авторитетов и исключит пропаганду криминального мира.

8) В статье 308:

- во втором абзаце части 1 цифры «200» и «500» заменить цифрами «500» и «1000» соответственно;

- в абзаце втором части 2 цифры «500» и «1000» заменить цифрами «1000» и «2000» соответственно.

Обоснование:

Проект Уголовного кодекса предлагает низкие штрафы за уничтожение краснокнижных животных. Лицензия на отстрел некоторых животных стоит гораздо дороже, чем запрет на отстрел краснокнижных животных. В этой связи, предлагается увеличить размеры штрафов.

9) В статье 330:

- слова «унижение национального достоинства,» исключить;

- абзац второй части 2 изложить в следующей редакции:

«наказываются штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей»;

- абзац второй части 2 изложить в следующей редакции:

«наказываются лишением свободы от 5 до 7 лет.».

Обоснование:

Сложно квалифицировать деяние как «унижение национального достоинства». Эта категория нигде не раскрыта и следовательно даётся право самому определить, когда лицо унижил национальное достоинство. Помимо этого, предлагается смягчить санкции по данной статье.

Важно отметить, что именно эта статья довольно часто применяется на практике для подавления свободы выражения мнений. Имеет место большое количество случаев, когда по этой статье задерживали и заключали под стражу активистов, блогеров и других граждан, размещающих посты и комментарии в социальных сетях. Действительно, в отдельных случаях подобные комментарии были грубыми и неэтичными, однако, предусмотренное наказание явно несоразмерно опубликованным словам.

10) В абзаце втором части 1 статьи 407 после слова «лет» дополнить словами «либо штрафом от 500 до 1000 расчетных показателей».

Обоснование:

Во время агрессии со стороны Таджикистана (28 апреля 1 мая 2021 года) многие граждане под эмоциями требовали со стороны государства активных действий. В таком случае, порядка 5000 граждан могли быть привлечены к уголовной ответственности и приговорены к лишению свободы. Однако, учитывая опасность действия по пропаганде войны предлагаю прописать альтернативную меру наказания в виде штрафа.

С уважением,

Депутат

Д. Бекешев

Дастан Бекешев